

Algemene informatie

Aanbesteding: Vergunningsverlening op afstand
Aanbestedende Dienst: Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
Referentie: Z.617835
Toelichting: 62458

Vraag en antwoord

Ref.nr. 108	Onderwerp: Nvl 49 en 63
	Vraag: U geeft aan dat hier tekst is verwijderd, maar er is geen nieuwe leidraad gepubliceerd. Kunt u dat alsnog doen?
	Antwoord: Akkoord.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 2
	Beantwoord op: 9 jul 2026
	Percelen: P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr. 109	Onderwerp: Nvl 103
	Vraag: Door aan inschrijvers te vragen om de UEA apart nat te ondertekenen, wordt de administratieve last voor inschrijvers verhoogd. De UEA kan namelijk wel ondertekend worden middels bijvoorbeeld ValidSign en Adobe Sign. Kunt u bevestigen dat de UEA wel door middel van deze applicaties getekend mag worden?
	Antwoord: Akkoord.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Leidraad pagina 10

Vraag:

U geeft aan "Bij de inschrijving dient tevens te worden aangegeven worden onder welk registratienummer van het Handelregister wordt ingeschreven." Kunt u bevestigen dat het vermelden hiervan in de aanbestedingsbrief volstaat? De UEA biedt hier namelijk geen ruimte voor, alle kenmerken zoals KvK nummer zijn al ingevuld via de module in TenderNed.

Antwoord:

Dat volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

NVI vraag 54

Vraag:

Na bestudering van de aanbestedingsstukken, het prijzenblad en uw antwoorden op de Nota van Inlichtingen verzoeken wij u te bevestigen dat onderstaande uitwerking overeenkomt met de door u gehanteerde beoordelingssystematiek. Wanneer dit niet juist is, ontvangen wij graag een stapsgewijze toelichting op de gehanteerde berekening, inclusief de toegepaste formules en de rol van de bedragen in cel E18, E20 en E22 van het prijzenblad.

Onze interpretatie van de beoordelingssystematiek:

a. Inschrijver vult de volgende gegevens in op het prijzenblad:

De prijs per dossier voor de verschillende activiteiten (cellen B4 t/m B11);

Het kortingspercentage voor de "verrekening per dossier (%), minimaal 0 en maximaal 90%" (cellen B15 en B16);

Het fictieve aantal voor deze verrekening (cellen D15 en D16);

Het uurtarief in cel E20.

b. Op basis van deze gegevens voert Excel automatisch de volgende berekeningen uit:

I. Excel berekent per activiteit de totale fictieve dossierprijs in de cellen E4 t/m E11 met de formule $\text{prijs} \times \text{weging}$ (bijvoorbeeld $B4 \times C4$).

II. Excel telt deze bedragen op in cel E12 met de formule $\text{SOM}(E4:E11)$.

III. Excel berekent per kortingssituatie het totaalbedrag in de cellen E15 en E16 met de formule $\text{fictieve korting} \times \text{fictief aantal}$ (bijvoorbeeld $C15 \times D15$).

IV. Excel telt deze bedragen op in cel E17 met de formule $\text{SOM}(E15:E16)$.

V. Excel bepaalt vervolgens de totale fictieve dossierprijs in cel E18 met de formule $E12 + E17$.

Daarbij wordt het bedrag uit de verrekening opgeteld bij de dossierprijs. Naast deze uitkomst staat in cel F18 aangegeven dat met dit bedrag wordt gerekend in de formule:

$(\text{laagste prijs} / \text{prijs inschrijver}) \times 90$.

VI. Excel berekent vervolgens in cel E22 de inschrijfprijs met de formule $E18 + E20$ (totale fictieve dossierprijs + uurtarief). Uit de stukken is voor geïnteresseerde niet duidelijk welke rol deze inschrijfprijs heeft in de verdere prijsbeoordeling.

c. Vervolgens wordt op basis van cel E18 de score voor de dossierprijs bepaald:

De laagste fictieve dossierprijs van alle inschrijvers wordt gedeeld door de fictieve dossierprijs van de betreffende inschrijver en vermenigvuldigd met 90.

Formule:

$(\text{laagste fictieve dossierprijs} / \text{fictieve dossierprijs inschrijver}) \times 90$

d. Vervolgens wordt op basis van cel E20 de score voor het uurtarief bepaald:

Het laagste uurtarief van alle inschrijvers wordt gedeeld door het uurtarief van de betreffende inschrijver en vermenigvuldigd met 10.

Formule:

$(\text{laagste uurtarief} / \text{uurtarief inschrijver}) \times 10$

e. Beide uitkomsten worden bij elkaar opgeteld. Geïnteresseerde begrijpt dat deze uitkomst wordt gebruikt voor de verdere berekening van de prijsscore.

f. Vervolgens wordt de uiteindelijke score op het subgunningscriterium Prijs berekend met de formule:

$(\text{laagste uitkomst} / \text{uitkomst inschrijver}) \times 40$

Rekenvoorbeeld

Inschrijver A Inschrijver B

Totale fictieve dossierprijs € 10.000 € 12.000

Uurtarief € 100 € 100

Berekening dossierprijs (90%)

Inschrijver A:

$€ 10.000 / € 10.000 \times 90 = 90$

Inschrijver B:

$€ 10.000 / € 12.000 \times 90 = 75$

Berekening uurtarief (10%)

Inschrijver A:

$€ 100 / € 100 \times 10 = 10$

Inschrijver B:

$€ 100 / € 100 \times 10 = 10$

Uitkomst prijsberekening

Inschrijver A:

$90 + 10 = 100$

Inschrijver B:

$75 + 10 = 85$

Berekening punten subgunningscriterium Prijs

Inschrijver A:

$85 / 100 \times 40 = 34$ punten

Inschrijver B:

$85 / 85 \times 40 = 40$ punten

Antwoord:

De uitwerking is correct, echter geeft dit niet het gewenste resultaat en is de berekening foutgevoelig. De tussenstap met de formules Prijs zijn eruit gehaald en direct omgezet naar punten. Met de gegevens uit uw voorbeeld wordt de nieuwe berekening:

Totaal fictieve dossierprijs (90% van 40 punten):

Inschrijver A

laagste fictieve dossierprijs / aangeboden fictieve dossierprijs x 36

$10.000 / 10.000 \times 36 = 36$ punten

Inschrijver B

$10.000 / 12.000 \times 36 = 30$ punten

De rol van het bedrag in E22 is overbodig, deze is eruit gehaald.

De tekst in de leidraad is tevens aangepast (5.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
112

Onderwerp:

NVI Ref.nr10 5

Vraag:

Nemen wij het correct aan dat de werkgever van de teamleider niet deelneemt aan deze aanbesteding? Indien niet, welke maatregelen treft u dan om de onafhankelijkheid en objectiviteit van de beoordeling voor alle inschrijvers te waarborgen?

Antwoord:

Nee. De medewerkers zijn in dienst van de SWO, de teamleider is interim inhuur. Indien de teamleider afkomstig is van dezelfde organisatie als inschrijver, zal een vervangend collega Vergunningsverlener Omgevingswet zijn plaats innemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

113

Onderwerp:

NVI Ref.nr 93

Vraag:

Uw antwoord op vraag 93 is anders dan uw antwoord op vraag 61 terwijl de vraag exact dezelfde is. Wij verzoeken u een eenduidig en helder definitief antwoord te geven op de vraag wat zijn uw concrete wensen (zoals bedoeld in hoofdstuk 5 van de aanbestedingsleidraad)

Antwoord:

Uw vraag is ons niet geheel duidelijk. In onze optiek is de context van vraag 61 niet gelijk aan die van vraag 93. Onze concrete wensen staan verwoord in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

114

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 77

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat u de volledige tekst na gunning overlegt, terwijl opdrachtnemers zich al bij inschrijving conformeren aan de contractuele verplichtingen. Daarom verzoeken wij u de volledige tekst al te delen. Indien u dit niet doet, hoe verhoudt dit zich volgens u tot het transparantiebeginsel?

Antwoord:

Inschrijver conformeert zich met zijn inschrijving aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen contractuele verplichting om 2% social return te realiseren. De wijze waarop aan deze verplichting invulling wordt gegeven, vindt plaats aan de hand van de in de aanbestedingsstukken opgenomen bouwblokken.

De nadere uitwerking hiervan wordt na gunning in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld. Opdrachtgever kiest er bewust voor deze uitwerking niet volledig vooraf vast te leggen, omdat de meest passende invulling afhankelijk kan zijn van de specifieke omstandigheden van de opdracht en ruimte voor maatwerk wenselijk is. Hiermee wordt de opdrachtnemer de mogelijkheid geboden om, binnen de vooraf gestelde kaders en met inachtneming van de contractuele verplichting, in samenspraak met de opdrachtgever tot een passende invulling te komen.

Naar het oordeel van de opdrachtgever is hiermee voldoende duidelijk welke verplichting op de opdrachtnemer rust en binnen welke kaders deze wordt uitgevoerd. Er is daarom geen sprake van strijd met het transparantiebeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
115

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 55

Vraag:

U stelt dat het risico van opdrachtnemer is dat na een intensief traject de aanvraag wordt ingetrokken waarna een korting verrekend moet worden voor opdrachtgever. U stelt hierbij dat u immers ook minder leges in rekening kunt brengen. Wij achten dat het vergelijk met uw leges om meerdere redenen niet relevant. Met name omdat u de leges bepaalt op basis van de bouwkosten (en dus de kosten voor eenvoudigere dossier of ingrtokken procedures) gedekt kunnen worden uit dossiers waarvoor u hogere leges kunt heffen. U geeft daarbij aan dat de werkwijze in de praktijk genuanceerder ligt, waarna u een voorbeeld schetst waarbij opdrachtnemer juist een korting moet geven in plaats van de vergunning te weigeren (en het volle tarief in rekening kan brengen voor hetzelfde werk). In onze ogen is dit een disproportionele risicoverdeling die inschrijver in een ongewenste positie brengt. Wij verzoeken u daarom uw antwoord nader te nuanceren en waar mogelijk te herzien.

Antwoord:

Bij intrekking hoeft er geen definitief besluit te worden genomen. Dit betekent minder werk, dus een vermindering op de kosten die u ons in rekening kunt brengen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
116

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 54

Vraag:

Lezen wij het goed dat uw inkoopadviseur het door inschrijver in te vullen prijzenblad gaat aanpassen nadat het is ingediend. Hoe borgt u dat er in deze handeling geen (onbedoelde) aanpassingen worden gedaan in de gegevens die inschrijver heeft ingevuld?

Antwoord:

Nee, het prijzenblad wordt niet aangepast. Nadat de inschrijvingen bekend zijn kunnen de formules ingevuld worden, eerder niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
117

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 54

Vraag:

Lezen wij het goed dat uw inkoopadviseur het door inschrijver in te vullen prijzenblad gaat aanpassen nadat het is ingediend. Waarom kiest u hiervoor wanneer Excel zeer eenvoudig met (beveiligde) formules kan voorzien in de berekening?

Antwoord:

Zie vraag 116.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

118

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 45

Vraag:

Zoals in onze vraag aangegeven verzoeken wij u uw antwoord te motiveren. Op basis van welke overwegingen acht u het proportioneel om het risico van wijzigingen in het zaaksysteem volledig voor rekening van opdrachtnemer te laten komen?

Antwoord:

De wijzigingen in werkafspraken zullen niet zodanig impact hebben dat deze kostenverhogend of verlagend zijn. Deze zullen alleen volgen uit wettelijke verplichtingen of stroomlijning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

119

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 45

Vraag:

U geeft aan dat u niet open staat dat opdrachtnemer tarieven aanpast wanneer een wijziging in het vergunningenzaaksysteem leidt tot een toe/afname van benodigde tijd. Geïnteresseerde kan vooraf geen inschatting maken op de mogelijke extra/minder tijd die hiervoor. Dit kan voor opdrachtnemer mogelijk leiden tot hogere kosten, zonder dat daar een vergoeding tegenover staat. Waarom kiest u ervoor dit risico volledig bij opdrachtnemer te leggen in plaats van het gezamenlijk belang in dezen te onderkennen?

Antwoord:

De wijzigingen in werkafspraken zullen niet zodanig impact hebben dat deze kostenverhogend of verlagend zijn. Deze zullen alleen volgen uit wettelijke verplichtingen of stroomlijning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

120

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 39

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat in bepaald gevallen ook na 2 maanden nog gevraagd kan worden om input. In het kader van controle moeten kosten en baten op een dossier bij opdrachtgever in 1 project geboekt worden. Het kan dus niet zijn dan na een bepaalde periode nog kosten worden geboekt op projecten waarvoor het resultaat al geboekt is. Het is daarom van belang dat kosten voor vragen na 2 maanden apart in rekening gebracht kunnen worden. Bent u het met geïnteresseerde eens dat kosten na 2 maanden na afronden van het dossier (Besluit) op basis van een uurtarief in rekening worden gebracht? Indien niet, wanneer kan opdrachtnemer het resultaat van een dossier boeken zodat dit niet onredelijk lang open blijft staan?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat dit in de praktijk niet veel voorkomt. In dit geval is het akkoord dat dat er dan op basis van uurtarief gefactureerd mag worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

121

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 32

Vraag:

In reactie op uw antwoord nodigen wij u uit het prijzenblad in Excel in te vullen en de berekening van cel E22 te vergelijken met de beoordelingsmethodiek zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad en de Nota van Inlichtingen. Daarbij merken wij op dat een tekstuele toelichting in cel F18 geen invloed heeft op de berekening zolang deze niet in een formule is verwerkt. Het prijzenblad berekent de inschrijfprijs in cel E22 daardoor niet overeenkomstig de

beschreven beoordelingssystematiek, waarbij de dossierprijs voor 90% en het uurtarief voor 10% meetellen. Wij verzoeken u daarom niet alleen de tekst, maar ook de formules in het Excelbestand te controleren en indien nodig te corrigeren, zodat het prijzenblad aansluit op de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingsmethodiek.

Antwoord:

Voor een correct voorbeeld verwijs ik u naar vraag en antwoord 111 uit deze tweede Nota van Inlichtingen. Cel E22 is verwijderd.

De tekst in de leidraad is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
122

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 30

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat opdrachtnemerkolom D (fictieve aantal) invult. Aangezien opdrachtgever het aantal niet weet waarover hij korting moet geven, is het onze verwachting dat hier een aantal van 0 wordt ingevuld. Dit leidt namelijk tot de laagste 'Totale Fictieve dossierprijs'. In tegenstelling tot de verwachting leidt het bieden van een korting namelijk tot een hogere inschrijfprijs. Bent u zich ervan bewust dat u met dit antwoord waarschijnlijk niet het gewenste resultaat/doel behaalt?

Antwoord:

Deze kolom is ingevuld door opdrachtgever. Het was een fout dat er stond dat opdrachtnemer deze moest invullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Ref.nr.
123

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Onderwerp:

NvI vraag 24

Vraag:

Het lijkt alsof antwoord 24 (Ref. nr. 24) tegenstrijdig is aan antwoord 23 (Ref. nr.23). Vraag 24 gaat namelijk over indexeren, maar uw antwoord gaat over verlengen. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer jaarlijks (dus voor het eerst per 8 oktober 2027) de tarieven mag indexeren conform de CBS index: 'Dienstenprijzen, commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 productgroep 71'? Zo nee kunt u duidelijk maken per wanneer opdrachtgever mag indexeren?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
124

Onderwerp:

NvI vraag 20

Vraag:

U geeft aan dat u de inhoud van de managementrapportage na gunning samen met opdrachtnemer wilt bepalen en vervolgens wilt vastleggen in de raamovereenkomst. Inschrijvers conformeren zich bij inschrijving echter al onvoorwaardelijk aan deze overeenkomst, terwijl de inhoud en omvang van de managementrapportage op dat moment nog niet vaststaan. Hierdoor kunnen inschrijvers de benodigde inspanning en kosten niet meenemen in hun tariefstelling. Bent u bereid de minimale inhoud en omvang van de managementrapportage vooraf in de aanbestedingsstukken vast te leggen? Zo nee, hoe waarborgt u dat alle inschrijvers hun tarieven op dezelfde uitgangspunten baseren en dat na gunning geen aanvullende uitvoeringsverplichtingen worden afgesproken?

Antwoord:

De managementrapportage is bedoeld als instrument om de uitvoering van de raamovereenkomst te monitoren en de samenwerking te ondersteunen. De exacte inrichting wordt daarom na gunning, in gezamenlijk overleg met de opdrachtnemer(s), vastgesteld zodat deze optimaal aansluit bij de praktijk. Dit betreft de vorm en nadere invulling van de rapportage en niet het toevoegen van nieuwe of aanvullende contractuele verplichtingen.

De aanbestedende dienst zal geen aanvullende uitvoeringsverplichtingen overeenkomen die

leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht of een uitbreiding van de overeengekomen prestaties. Alle inschrijvers kunnen hun tarieven daarom baseren op de uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De managementrapportage zal naar verwachting in ieder geval betrekking hebben op de uitvoering van de opdracht, zoals volumes, doorlooptijden, kwaliteit, eventuele klachten, capaciteit en overige KPI's voor zover deze onderdeel uitmaken van de overeenkomst. De rapportage zal met een gebruikelijke frequentie (bijvoorbeeld maandelijks of per kwartaal, afhankelijk van de aard en omvang van de dienstverlening) worden opgesteld. De hiermee gemoeide inspanning wordt geacht onderdeel uit te maken van de normale contract- en leveranciersmanagementactiviteiten die behoren bij de uitvoering van de opdracht.

De managementrapportage is geen "afzonderlijk geprijsde prestatie", de inspanning beperkt blijft tot een redelijke en proportionele omvang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Ingebrekestellingen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat kosten die voortvloeien uit een ingebrekestelling aan opdrachtnemer kunnen worden doorbelast indien deze voortkomen uit nalatigheid van opdrachtnemer. Kunt u nader specificeren welke kosten hieronder worden verstaan, op welke wijze wordt vastgesteld dat daadwerkelijk sprake is van nalatigheid van opdrachtnemer en welke procedure wordt gevolgd om de causaliteit tussen de ingebrekestelling en het handelen van opdrachtnemer vast te stellen?

Antwoord:

Als er niet tijdig besloten wordt, waardoor de gemeente in gebreke wordt gesteld. Hier krijgt opdrachtnemer altijd nog de herstelperiode voor die uit ingebrekestelling voortvloeit. Als hier niet binnen de termijn op wordt gehandeld, dan wordt de ingebrekestelling doorgerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Resultaatverplichting

Vraag:

De opdrachtnemer is voor de tijdige behandeling van dossiers afhankelijk van interne en externe adviseurs, waaronder Ruimtelijke Ordening, Libau, de Omgevingsdienst Drenthe en de Veiligheidsregio Drenthe. Tevens geeft u in de Nota van Inlichtingen aan dat adviestermijnen in de praktijk niet altijd kunnen worden gehaald. Hoe verhoudt de resultaatverplichting zich tot omstandigheden die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen? Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor vertragingen die aantoonbaar het gevolg zijn van het uitblijven van noodzakelijke adviezen of besluitvorming door derden of opdrachtgever?

Antwoord:

Indien escalatie heeft plaatsgevonden richting teamleider wordt opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden. Indien escalatie uitblijft, wordt opdrachtnemer wel verantwoordelijk gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek

Vraag:

In het Plan van Aanpak wordt gevraagd uiteenlopende onderwerpen en aspecten van de dienstverlening te beschrijven. Tegelijkertijd kan uit het beoordelingskader worden opgemaakt dat per kwalitatief subgunningscriterium één totaalscore wordt toegekend en dat tevens onderlinge vergelijking plaatsvindt. Hierdoor is niet inzichtelijk op welke wijze afzonderlijke onderdelen worden gewaardeerd en hoe wordt geborgd dat alle gevraagde aspecten objectief en evenwichtig worden meegewogen in de eindbeoordeling. Ter bevordering van transparantie, objectiviteit en gelijke behandeling verzoeken wij u de beoordeling uit te voeren op basis van afzonderlijke (eventueel gewogen) deelbeoordelingen per gevraagd onderwerp, welke vervolgens leiden tot een totaalscore. Bent u bereid de beoordelingsmethodiek hierop aan te passen? Zo nee, op welke wijze

waarborgt u dat alle gevraagde onderwerpen aantoonbaar en objectief worden beoordeeld?

Antwoord:

De onderdelen zijn inmiddels voorzien van deelbeoordelingen met een wegingsfactor. De wegingsfactor is als volgt:

1. Begrip van opdracht: 10
2. Procesinrichting: 15
3. Capaciteit en inzetbaarheid: 15
4. Kwaliteit: 15
5. Samenwerking en communicatie: 10
6. Digitale werkwijze: 10
7. Implementatie/ opstart: 10
8. Risicobeheersing: 10
9. Innovatie/ optimalisatie: 5

Het beoordelingskader blijft in gebruik.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
128

Onderwerp:

NvI vraag 45

Vraag:

Kunt u bevestigen dat wijzigingen in het werkproces slechts beperkte invloed hebben op de te besteden tijd?

Antwoord:

Ja, wijzigingen in werkprocessen volgen uit wettelijke verplichtingen of stroomlijning van de huidige processen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
129

Onderwerp:

NvI vraag 43

Vraag:

Er vinden 2 collegiale toetsen plaats voor een besluit. Graag ontvangen we jullie bevestiging dat het de bedoeling is dat wij (opdrachtnemer) de eerste collegiale toets doen en de opdrachtgever de tweede collegiale toets zoals aangegeven bij vraag/ref.nr. 40?

Antwoord:

Er zijn twee collegiale toetsmomenten. Eén voordat de eerste brieven uitgaan, en één voor het definitieve besluit. De eerste collegiale toetsing voorziet er in dat de beoordeling op de juiste wijze is opgepakt. Het tweede moment is een collegiale toetsing van inhoud. Dus beide collegiale toetsen worden uitgevoerd door opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Vraag/ref.nr. 42 NvI

Vraag:

Dienen wij zelf de toets brandveiligheid te doen? Of zetten wij het als behandelaar uit bij de adviseur (brandweer/veiligheidsregio)?

Antwoord:

Dit speelt alleen bij de technische bouwactiviteit, bij woonfunctie alles tot en met één woning wordt door behandelaar gedaan. Groter dan dit wordt door de VRD beoordeeld. Andere functies worden ook door VRD beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Systemen

Vraag:

Met welke systemen werkt de gemeente bij de afdeling vergunningverlening naast rx.Mission?

Antwoord:

Dit is een hele brede vraag. Er wordt onder andere gebruik gemaakt van: Word, Outlook, Acces, Streetsmart, Stroomlijn, Decos Join, Teams. Voor vergunningen wordt enkel gebruik gemaakt van het programma rx.Mission.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

9 jul 2026

Percelen:

P1 Vergunningsverlening op afstand